



ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

SERVIZIO DI RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE (RSPP) DELL'ENTE PARCO PERIODO 2019-2021.

La Sig.ra Mariella Mocci, Responsabile dell'Ufficio Segreteria amministrazione e Personale, in qualità di Responsabile del procedimento, con riferimento all'oggetto, predispone la seguente relazione:

In data 7 febbraio 2019 si provvedeva a pubblicare sul sito internet dell'Ente Parco un avviso di manifestazione d'interesse, per consentire di acquisire, nel rispetto dei criteri di legge, il maggior numero di candidature da parte di soggetti idonei, in base ai requisiti che indicati nell'avviso, e si individuava, per l'affidamento del servizio ai sensi del d.lgs. 50/2016, e s.m.i.. con richiesta rivolta a tutti i candidati in possesso dei requisiti con manifestazione dell'interesse nei termini previsti del 22.02.2019;

Le seguenti Ditte hanno presentato richiesta nei termini:

1. Studio Campini Associati di Pontey (Ao) – prot. 427 del 08.02.2019
2. Studio di Ingegneria Diana Cout di Aosta – prot. 436 del 11.02.2019
3. Studio di Ingegneria Emanuele Cimmarusti di Courmayeur (Ao) – prot. 437 del 11.02.2019
4. Isamed s.r.l. di Campagnoli Massimo di Torino – prot. 442 del 11.02.2019
5. Arch. Andrea Muzio di Torino – prot. 443 del 11.02.2019
6. Acme s.r.l. di Tregnago (VR) – prot. 450 del 11.02.2019
7. Ing. Raimondo Tuveri di Lunamatrona (SU) – prot. 451 DEL 11.02.2018
8. Uomo e Ambiente s.r.l. di Torino – prot. 453 del 12.02.2019
9. Impresa Sources s.r.l. di Roma – prot. 455 del 12.02.2019
10. Ing. Alexia Benato di Aosta – prot. 473 del 13.02.2019
11. Innova s.r.l. di Telesse terme (Bn) – prot. 482 del 13.02.2019
12. Studio Tecnico Desantis Moressoni Associati di Foligno (PG) – prot. 483 del 13.02.2019
13. Arch. Costanzo Salvatore di Noto (Sr) – prot. 493 del 13.02.2019
14. Società Insula s.r.l. di Roma – prot. 526 del 15.02.2019
15. Società Lattanzio s.r.l. di Milano – Prot. 534 del 18.02.2019
16. Società Ecò s.r.l. di Villalvernia (Al) – Prot. 535 del 18.02.2019
17. Ing. Giuseppe Ferrante di Lanzo Torinese (To) – prot. 536 del 18.02.2019
18. Geom. Roger Roux di Arvier (Ao) – prot. 546 del 18.02.2019

19. Studio Quirico s.r.l. di Briga Novarese (No) – prot. 556 del 19.02.2019
20. Ing. Vito Leto di Barcellona P.G. (Me) – prot. n. 562 del 20.02.2019
21. Studio Tecnico Parisi di Reggio Calabria (Rc) – prot. 589 del 21.02.2019
22. Studio Tecnico Engineering System di Torino – prot. 596 del 21.02.2019
23. Società Safety Project snc di Aosta – prot. 599 del 22.02.2019
24. Società AP Group s.r.l. di Vigevano (PV) – prot. 604 del 22.02.2019
25. Eurotre s.r.l. di Torino – prot. 605 del 22.02.2019

Dall'esame delle manifestazioni di interesse presentate ha rilevato che non sono risultate idonee a presentare l'offerta tramite MEPA n. 17 ditte per i seguenti motivi:

- mancanza dell'iscrizione al mercato elettronico della pubblica amministrazione (MEPA);
- mancanza dell'iscrizione nell'iniziativa "Servizio di supporto specialistico";
- mancanza del curriculum;
- mancanza delle dichiarazioni richieste;
- valutazione delle esperienze in ambito di Pubbliche amministrazioni.

Il RUP dispone di conseguenza di procedere alla fase di formulazione della Richiesta di Offerta tramite MEPA invitando le seguenti ditte:

1. Acme s.rl. di Tregnago (VR)
2. Società AP Group s.r.l. di Vigevano (PV)
3. Società Ecò s.r.l. di Villalvernia (AI)
4. Eurotre s.r.l. di Torino
5. Ing. Vito Leto di Barcellona P.G. (Me)
6. Innova s.r.l. di Telesse terme (Bn)
7. Società Insula s.r.l. di Roma
8. Uomo e ambiente s.r.l. di Torino

Aosta, 22.02.2019

Il Responsabile del Procedimento

Mariella Mocci

(firmato in originale)