

## 8. CONSIDERAZIONI formulate anche con riferimento al Report dell'UVP sulla Relazione Performance 2019.

In data 22.12.2020 è stato ricevuto un breve report da parte dell'Ufficio per la valutazione delle performance (UVP) presso il Dipartimento della Funzione Pubblica: l'Ufficio, che ha funzioni di indirizzo e coordinamento delle attività di misurazione e valutazione della *performance* delle amministrazioni pubbliche, ha anche il compito di monitorare il grado e le modalità di attuazione delle vigenti disposizioni normative nonché dei propri indirizzi, attraverso l'analisi dei Piani e delle Relazioni della Performance Pubblicati sul Portale della performance.

L'UVP ha analizzato tutte le Relazioni annuali sulla performance 2019 pubblicate, fra cui quella dell'Ente Parco; l'analisi è stata condotta utilizzando una metodologia, condivisa con la Commissione Tecnica per la *Performance*, basata su criteri oggettivi coerenti con le Linee guida.

Come già in passato ricordato, si fa presente che le analisi, condotte sulla base di Linee Guida che si applicano obbligatoriamente ai Ministeri e non agli Enti Parco, comportino una certa difficoltà di raccordo rispetto alla impostazione dei documenti di performance dell'Ente, che possono appunto discostarsi dal rigido perimetro diversamente posto per i Ministeri.

In un'ottica di massima collaborazione istituzionale, e considerata comunque l'attività dell'UVP utile ai fini di un orientamento di massima per l'Ente, di seguito si evidenziano alcuni dati collegati ai principali punti di forza e possibili aree di miglioramento espresse dall'UVP.

### Principali punti di forza:

- *Accuratezza dell'analisi degli scostamenti*
- *Buona analisi del contesto e dello stato delle risorse, in coerenza con i contenuti del Piano della performance corrispondente*
- *Completezza della rendicontazione degli obiettivi annuali, triennali ed individuali*

### Principali aree di miglioramento:

1) *Inserire nella relazione la valutazione della performance organizzativa complessiva coerentemente con quanto previsto dalle LG n. 3/2018: si riporta di seguito quanto richiesto*

**a. misurazioni del grado di raggiungimento degli obiettivi annuali e dei target associati agli obiettivi specifici triennali effettuate dai dirigenti dell'Amministrazione secondo le modalità descritte nei paragrafi 2.3.1 e 2.3.2 (LG 3/2018):** il grado di raggiungimento degli obiettivi ed il target appare adeguatamente esplicitato ed evidenziato negli allegati 2 e 3 che misurano in modo esaustivo il grado e la qualità del raggiungimento degli obiettivi e dei relativi target;

**b. verifica della effettiva funzionalità degli obiettivi annuali al perseguimento degli obiettivi specifici triennali:** la funzionalità degli obiettivi annuali è testimoniata dalla continuità e coerenza storica degli obiettivi annuali rispetto agli obiettivi strategici triennali – i modesti interventi correttivi degli obiettivi annuali testimoniano la qualità della programmazione proiettata sul piano triennale;

**c. esiti delle indagini condotte dall'amministrazione con i sistemi di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti e dei cittadini, nonché le informazioni eventualmente ricavate dalle comunicazioni degli utenti inviate direttamente all'OIV stesso:** si allega il documento all. 5, redatto dall'OIV, di valutazione della efficacia della partecipazione, da parte degli utenti, al processo di misurazione della Performance organizzativa, attraverso la comunicazione del grado di soddisfazione per le attività e per i servizi erogati dall'Ente: per quest'ultimo documento si

precisa che gli allegati richiamati sono depositati agli atti dell'amministrazione ovvero pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente;

**d. eventuali mutamenti del contesto interno ed esterno in cui l'amministrazione ha operato nell'anno di riferimento (cfr. paragrafo 2.2):** non ci sono stati mutamenti né del contesto esterno, né del contesto interno in generale, ed in particolare che abbiano potuto rendere necessari interventi di rimodulazione degli obiettivi o loro aggiornamento o integrazione.

2) *Inserire nella relazione una valutazione più chiara dei principali risultati raggiunti:* nella Relazione sulla performance e gestione, in collegamento con l'allegato 3 Stato di attuazione del Piano operativo, si è cercato conseguentemente di essere maggiormente descrittivi, pur cercando di preservare le caratteristiche di redazione della Relazione in un formato "accessibile, fruibile, chiaro, intellegibile e snello", caratteristiche già oggetto di apprezzamento da parte dello stesso UVP in occasione di precedenti documenti per performance redatti dall'Ente;

3) *Prevedere una esplicita distinzione fra la rendicontazione della fase di misurazione e della fase di valutazione:* si vedano gli specifici allegati di cui ai punti precedenti; per questo e per il punto precedente si richiamano altresì espressamente le risultanze della dichiarazione ambientale EMAS 2020 – 2022 allegata al Piano performance 2021 – 2023 e pubblicata sul sito istituzionale al link <http://www.pngp.it/ente-parco/certificazione-ambientale>