ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

VERBALE DI GARA DELLA PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "AZIONI INERENTI LA PROMOZIONE DEI SERVIZI ECOSISTEMICI NEI PROGETTI DI RIPRISTINO DEGLI HABITA E LO STUDIO DELLE DINAMICHE DI DIFFUSIONE DELLE SPECIE ESOTICHE INVASIVE, FACENTI PARTE DELLE ATTIVITA' PREVISTE NEL PROGETTO INTERREG ALCOTRA N° 1695 RESTHALP – RIPRISTINO ECOLOGICO DI HABITAT NELLE ALPI" (CUP C66G16002220006 CIG Z0B1EE2515)

In data 23 giugno 2017 alle ore 14,00, si è riunita ad Aosta, presso la sede dell'Ente, in Via Losanna n. 5, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice per la gara della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio "Azioni inerenti la promozione dei servizi ecosistemici nei progetti di ripristino degli habitat e lo studio delle dinamiche di diffusione delle specie esotiche invasive, facenti parte delle attività previste nel Progetto Interreg Alcotra n°1695 RestHAlp - Ripristino ecologico di habitat nelle Alpi"

La Commissione, ai sensi della Determinazione Dirigenziale n. 278 del 22.06.2017, si compone come segue:

- Pier Giorgio Mosso, Direttore f.f. dell'Ente, Presidente della Commissione;
- Mauro Bassignana, Responsabile del Settore di Agronomia dell'Institut Agricole Regional, Componente ESPERTO;
- Donatella Pagnotto, Responsabile dell'Ufficio Affari Generali dell'Ente, Componente e verbalizzante.

La Commissione, constatata la regolarità della sua costituzione, ai sensi delle normative vigenti, prende atto che è presente per assistere alle operazioni pubbliche della seduta il Signor Andrea MAINETTI in qualità di concorrente, regolarmente identificato. Si dà atto altresì che dell'anticipo dell'orario della Commissione si è data debita informazione ai concorrenti partecipanti.

Successivamente la Commissione prende atto di quanto segue:

- con Determinazione Dirigenziale n. 115 del 13.04.2017, che si richiama integralmente ai fini del presente verbale, è stata approvata una determina a contrarre relativa all'affidamento di un servizio per lo svolgimento di azioni inerenti la conservazione, la valorizzazione e il ripristino di habitat, facenti parte delle attività previste nel Progetto Interreg Alcotra n. 1695 "RestHalp – Ripristino ecologico di habitat nelle Alpi;
- in data 19.04.2017 è stato pubblicato sul sito internet del Parco www.pngp.it, con scadenza fissata al 04.05.2017, un avviso di manifestazione di interesse di un servizio per l'esecuzione di azioni inerenti la conservazione, la valorizzazione e il ripristino di habitat, previste nel Progetto Interreg Alcotra n°1695 "RestHAlp Ripristino ecologico di habitat nelle Alpi.";
- nell'avviso esplorativo di manifestazione di interesse, all'art. 1, comma 3, è stato previsto che "L'Ente si riserva altresì la facoltà di utilizzare le manifestazioni di interesse regolarmente pervenute per eventuali future procedure similari;"
- entro la suddetta scadenza sono pervenute le seguenti manifestazioni di interesse:
 - ONETO Fabrizio, Genova, prot. n. 1427/2017 del 26.04.2017;
 - BARREL Angèle, Chatillon (AO), Capogruppo costituendo raggruppamento temporaneo con PITTANA Elena e POZZI Federica, prot. 1453/2017 del 27.04.2017;

TH

- CURTAZ Annalisa, Brissogne (AO), prot. 1504/2017 del 02.05.2017;
- MAINETTI Andrea, Saint Vincent (AO), prot. n. 1525/2017 del 03.05.2017;
- QUAGLINO Enrico, Torino, prot. n. 1553/2017 del 04.05.2017;
- la procedura di cui al presente verbale è negoziata, previa indagine di mercato con pubblicazione di avviso di manifestazione di interesse, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs. 50/2016, e successivo invito dei soggetti interessati in possesso dei requisiti;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo le indicazioni di cui al comma 2 dell'art. 95 del d.lgs. 50/2016;
- la durata del servizio è di trentasei mesi, collegata al periodo di attuazione del progetto Interreg;
- l'importo complessivo del servizio è pari ad € 22.459,00 (IVA esclusa e altri oneri inclusi);
- l'aggiudicatario del servizio di cui all'oggetto non può essere contemporaneamente affidatario di altri incarichi relativi al medesimo progetto RestHAlp;
- per tutti i suddetti motivi, la stazione appaltante, verificato che si tratta di procedura similiare rispetto alla manifestazione di interesse pubblicata in data 19.04.2017, ha ritenuto di invitare tutti i candidati che avevano manifestato interesse, in quanto risultati in possesso dei requisiti previsti, e validi anche per la presente procedura;
- pertanto tutti i candidati, con le lettere di invito sotto specificate, trasmesse tramite PEC e mail in data 06.06.2017, sono stati invitati a presentare offerta relativamente alla procedura di cui all'oggetto, con contestuale invio della seguente documentazione: lettera invito, capitolato tecnico, allegati A, B, C:
 - BARREL Angèle, Capogruppo costituendo RT Barrel Pittana Pozzi, prot. n. 2160 del 06.06.2017;
 - CURTAZ Annalisa, prot. n. 2161 del 06.06.2017;
 - MAINETTI Andrea, prot. n. 2162 del 06.06.2017;
 - ONETO Fabrizio, prot. n. 2163 del 06.06.2017;
 - QUAGLINO Enrico prot. n. 2164 del 06.06.2017;
- la scadenza del termine perentorio per la presentazione delle offerte era fissata alle ore 12,30 del giorno 21.06.2017;
- i concorrenti sono state invitate a presenziare alla presente seduta pubblica mediante indicazione contenuta nella lettera di invito.

La Commissione prende atto che occorre procedere alla verifica della documentazione in seduta pubblica, mentre successivamente si procederà, in seduta non pubblica, alla valutazione dei progetti tecnici, ed infine all'esame in seduta nuovamente pubblica delle offerte economiche.

Quindi, il Presidente verifica che sono pervenute nei termini le seguenti offerte, secondo l'ordine di protocollo d'arrivo:

- BARREL Angèle, Località Amérique n. 9, 11020 Quart (AO), prot. n. 2381/2017 del 16.06.2017;
- MAINETTI Andrea, Via Trento n. 24, 11027 Saint-Vincent (AO), prot. n. 2497/2017 del 21.06.2017 (prot. h. 10,47).

mentre i concorrenti: CURTAZ Annalisa, ONETO Fabrizio, QUAGLINO Enrico non hanno fatto

K



pervenire l'offerta.

Uditi i nomi dei concorrenti, la Commissione conferma l'inesistenza di cause di incompatibilità, come risulta dalle dichiarazioni agli atti dell'amministrazione.

A questo punto, verificata la tempestività dell'arrivo di tutti i plichi, la Commissione dispone di procedere all'esame dei plichi pervenuti, sempre secondo l'ordine di protocollo.

Per ciascun plico, il Presidente verifica la correttezza formale e l'integrità del confezionamento esterno, ai sensi delle modalità di partecipazione indicate nella lettera di invito.

Tutti i plichi risultano regolari.

Successivamente, si procede all'apertura di ciascun plico in ordine di arrivo: il Presidente verifica la presenza, la correttezza formale e l'integrità del confezionamento delle tre buste interne (Busta 1 – Documentazione Amministrativa, Busta 2 – Offerta tecnica e Busta 3 – Offerta economica).

Tutte le buste risultano integre e regolari.

Quindi il Presidente, iniziando dal plico del concorrente BARREL Angèle, sempre secondo il protocollo d'arrivo, sulla base della documentazione contenuta nella "Busta 1 – Documentazione Amministrativa", provvede a verificare l'adeguatezza della documentazione presentata, in relazione ai requisiti necessari alla partecipazione e ad ogni altro adempimento richiesto, ivi compresa la correttezza e conformità alle norme di legge delle diverse dichiarazioni presentate.

La Commissione prende atto che sono presenti una dichiarazione sottoscritta di BARREL Angèle con cui comunica la sua volontà di partecipare all'offerta come operatore economico individuale per sopravvenute esigenze organizzative e professionali del raggruppamento costituendo, e che sono presenti altresì due dichiarazioni sottoscritte di PITTANA e POZZI con cui comunicano la loro volontà di uscire dal suddetto raggruppamento temporaneo per sopravvenute opportunità professionali, emerse fra la manifestazione d'interesse e la consegna della procedura negoziata, e di non presentarsi nemmeno individualmente alle procedure stesse.

Viste le suddette dichiarazioni, la Commissione non è a conoscenza di motivi ostativi e così evidenti tali da impedire la valutazione dell'offerta, pertanto dichiara ammissibile il concorrente BARREL Angèle come operatore economico individuale.

Successivamente, la Commissione procede, sempre nell'ordine di arrivo, a verificare la correttezza del contenuto della "Busta 2 – Offerta tecnica", che in base alla lettera di invito doveva contenere:

- a) una relazione tecnica debitamente firmata, in cui il concorrente approfondisca le problematiche relative a: (Max 3 cartelle da 45 righe scritte ciascuna, ogni riga di testo può contenere fino a 70 battute)
 - 1. i servizi ecosistemi: definizione e principali metodi di valutazione;
 - 2. descrizione delle principali specie esotiche invasive presenti in Valle d'Aosta e individuazione delle principali problematiche gestionali legate alla loro diffusione nella regione;
 - 3. modalità ed esempi di coinvolgimento delle popolazioni nel monitoraggio e nel contrasto alla diffusione delle specie esotiche invasive;
- b) Curriculum del concorrente relativo alla formazione, esperienze lavorative, pubblicazioni, conoscenza del francese predisposto compilando l'apposita scheda allegata (allegato B) alla presente lettera al fine di rendere più semplice e speditiva la valutazione da parte della



B



Commissione di valutazione. Si sottolinea che, pertanto, sarà valutato solamente quanto riferito nella predetta scheda.

Si constata che il concorrente BARREL Angèle, ha presentato una relazione tecnica, firmata, di idoneo formato, ed un curriculum di cui all'allegato B). Effettuata la verifica, la Commissione constata che il concorrente è ammesso.

Successivamente, procede analogamente all'esame per il plico del concorrente MAINETTI Andrea.

Il Presidente sulla base della documentazione contenuta nella "Busta 1 – Documentazione Amministrativa", provvede a verificare l'adeguatezza della documentazione presentata, in relazione ai requisiti necessari alla partecipazione e ad ogni altro adempimento richiesto, ivi compresa la correttezza e conformità alle norme di legge delle diverse dichiarazioni presentate.

Si constata la regolarità della documentazione presentata.

Successivamente, la Commissione procede a verificare la correttezza del contenuto della "Busta 2 – Offerta tecnica"

Effettuando la verifica, si constata che il concorrente MAINETTI Andrea ha presentato una relazione tecnica, firmata, di idoneo formato, ed un curriculum di cui all'allegato B).

Effettuata la verifica, la Commissione constata che il concorrente è ammesso.

A questo punto, il Presidente dispone di passare alla seduta segreta, per la valutazione delle offerte tecniche. Il concorrente presente viene fatto uscire.

Si dispone di procedere quindi all'esame dell'offerta tecnica di tutti i concorrenti risultati ammessi.

Il Presidente dà preliminarmente un'attenta lettura della procedura di gara e richiama le indicazioni che sono state fornite per la predisposizione del progetto tecnico oltre che i criteri di valutazione indicati all'apposita lettera di invito, che sono di seguito riassunti:

"ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI
OFFERTA TECNICA	MAX 75
a) Relazione tecnica	max 35
b) Curriculum	max 30
c) Esperienze relative alla partecipazione ad altri progetti europei	max 10
OFFERTA ECONOMICA	MAX 25
valutazione del prezzo	max 25
TOTALE	MAX 100

Il punteggio finale relativo all'<u>Offerta tecnica</u> è dato dalla somma dei punteggi attribuiti alle singole componenti l'offerta tecnica stessa, ovvero

 $T=\sum n[ti].$

dove:

Tè il punteggio totale dell'offerta tecnica

ti è il punteggio attribuito ad ogni singola voce (relazione tecnica, curriculum con relativi sub-criteri, esperienze relative ad altri progetti europei)

Qualora l'offerta tecnica non totalizzi almeno 40 (quaranta) punti, su max 75 (settantacinque) punti



B



previsti, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Preliminarmente, la Commissione precisa che la voce c) verrà attribuita seguendo i criteri della voce b.4.

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche secondo l'ordine del protocollo di arrivo.

La Commissione procede quindi all'attenta lettura e valutazione dell'offerta tecnica del concorrente BARREL Angèle, al quale vengono attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA

a) Relazione tecnica

punti 32

b) Curriculum

punti tot. 14,5, così suddivisi

b.1)0

b.2)5

b.3) 1,5

b.4) 7 (la Commissione ha attribuito 8,5 punti, riportati al max di 7)

b.5) 1

b.6)0

c) Esperienze relative alla partecipazione ad altri progetti europei

punti 7

Totale

punti 53,5

Successivamente, la Commissione procede all'attenta lettura e valutazione dell'offerta tecnica del concorrente MAINETTI Andrea, al quale vengono attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA

a) Relazione tecnica

punti 31

b) Curriculum

punti tot. 11,75, così suddivisi

b.1) 4

b.2) 0

b.3)0

b.4) 3

b.5) 2,75

h 61 2

c) Esperienze relative alla partecipazione ad altri progetti europei

punti 0

Totale

punti 42,75

Si prende atto che tutte le tabelle dettagliate di valutazione dei concorrenti con i punteggi analitici espressi per i diversi parametri e con le relative motivazioni sono state riportate negli allegati parte integrante del presente verbale.

Per quanto riguarda i concorrenti, ai sensi della lettera di invito si dispone che gli stessi vengano



the



invitati all'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente dispone il passaggio alla seduta pubblica; non è presente alcun concorrente.

Quindi il Presidente comunica i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ammesse.

Quindi, la Commissione passa all'esame delle Buste 3 per la valutazione dell'offerta economica.

Si ricorda che a norma della lettera di invito, la "Busta 3 – Offerta Economica" deve contenere esclusivamente la documentazione compilata e sottoscritta secondo l'allegato C.

La Commissione prende atto che rispetto a quanto indicato nella lettera di invito relativamente all'attribuzione del punteggio, la formula: Ei=P*(Qmax-Qi/Qmax-Qmin), per errore materiale è stata indicata in maniera diversa rispetto a quella corretta che è Ei=P*(Qmax-Qi)/(Qmax-Qmin)

dove:

Ei è il punteggio attribuito all'offerta economica valutata

Pè il punteggio massimo prefissato (25 punti)

Qmax è l'offerta massima prevista da bando (offerta senza ribasso)

Qmin è l'offerta migliore (importo di offerta minimo)

Qi è l'offerta presa in considerazione

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, sempre in ordine di protocollo d'arrivo, facendone preliminarmente constatare ai presenti l'integrità.

Iniziando dall'apertura dell'offerta del Concorrente BARREL Angèle la Commissione verifica la presenza e la regolare sottoscrizione dell'Allegato C, e constata che il concorrente ha offerto il prezzo di € 20.000,00.

Successivamente, si procede all'apertura dell'offerta del Concorrente MAINETTI Andrea; la Commissione verifica la presenza e la regolare sottoscrizione dell'Allegato C, e constata che il concorrente ha offerto il prezzo di € 17.850,00.

A seguito dell'applicazione della formula, risulta l'attribuzione dei seguenti punteggi economici:

Concorrente BARREL Angèle

punti 13,34

Concorrente MAINETTI Andrea

punti 25

Riassumendo, la Commissione prende atto delle seguenti risultanze provvisorie di aggiudicazione della procedura:

	CONCORRENTE	Punt. offerta tecnica	Punt. offerta economica	Totale
1	MAINETTI Andrea	42,75	25	67,75
2	BARREL Angele	53,5	13,34	66,84

Visti i risultati, la Commissione prende atto che il concorrente primo classificato della procedura è MAINETTI Andrea.

Di conseguenza, la Commissione dispone la trasmissione degli atti alla stazione appaltante ed al RUP, per il seguito di competenza ed i conseguenti adempimenti.



13 DP

La Commissione dispone l'ordinata collocazione dei plichi in un contenitore e lo ripone in un armadio debitamente chiuso a chiave.

Alle ore 17,00 si chiude la seduta.

Il Presidente – Direttore f.f. Pier Giorgio Mosso _

Il Commissario Mauro Bassignana

Il Commissario e verbalizzante Donatella Pagnotto

VALUTAZIONE VOCE A) RELAZIONE TECNICA INTERREG 2

CONCORRENTE	TEMI DELLA RELAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONI
	I SERVIZI ECOSISTEMICI: DEFINIZIONE E PRINCIPALI METODI DI	Completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento	13	10	Discreta completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento; sono stati sviluppati soprattutto metodi di valutazione economici
	VALUTAZIONE	Chiarezza nell'esposizione dell'argomento	2	2	Ottima chiarezza nell'esposizione dell'argomento
		TOTALE TEMA	15	12	
BARREL	DESCRIZIONE DELLE PRINCIPALI SPECIE ESOTICHE INVASIVE PRESENTI IN VALLE	Completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento		8	Ottima completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento
ANGELE	D'AOSTA E INDIVIDUAZIONE DELLE PRINCIPALI PROBLEMATICHE	Chiarezza nell'esposizione dell'argomento	2	2	Ottima chiarezza nell'esposizione dell'argomento
	GESTIONALI LEGATE ALLA LORO DIFFUSIONE NELLA REGIONE	TOTALE TEMA	10	10	
	MODALITA' ED ESEMPI DI COINVOLGIMENTO DELLE POPOLAZIONI NEL	Completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento	Ŋ	S.	Ottima completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento
	MONITORAGGIO E NEL CONTRASTO ALLA DIFFUSIONE DELLE	Proposta di eventuali aspetti innovativi	72	S	Sono presenti diversi aspetti innovativi
	SPECIE ESOTICHE INVASIVE	TOTALE TEMA	10	10	
		TOTALE RELAZIONE TECNICA	35	32	

K

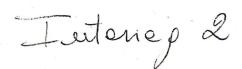
VALUTAZIONE VOCE A) RELAZIONE TECNICA INTERREG 2

	Control of the Contro	The second secon		and the second s	
CONCORRENTE	TEMI DELLA RELAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONI
	I SERVIZI ECOSISTEMICI: DEFINIZIONE E PRINCIPALI METODI DI	Completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento	13	12	Molto buona completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento; sono stati sviluppati soprattutto metodi di valutazione economici
	VALUTAZIONE	Chiarezza nell'esposizione dell'argomento	7	2	Ottima chiarezza nell'esposizione dell'argomento
		TOTALE TEMA	15	14	
MAINETTI	DESCRIZIONE DELLE PRINCIPALI SPECIE ESOTICHE INVASIVE PRESENTI IN VALLE	Completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento	∞	7	Buona completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento;
ANDREA	D'AOSTA E INDIVIDUAZIONE DELLE PRINCIPALI PROBLEMATICHE	Chiarezza nell'esposizione dell'argomento	2	2	Ottima chiarezza nell'esposizione dell'argomento
	GESTIONALI LEGATE ALLA LORO DIFFUSIONE NELLA REGIONE	TOTALE TEMA	10	6	
	MODALITA' ED ESEMPI DI COINVOLGIMENTO DELLE POPOLAZIONI NEL	Completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento	5	4	Buona completezza e correttezza nella presentazione dell'argomento, qualche incompletezza
, 9	MONITORAGGIO E NEL CONTRASTO ALLA DIFFUSIONE DELLE	Proposta di eventuali aspetti innovativi	5	4	Gli aspetti innovativi non sono sviluppati compiutamente
,	SPECIE ESOTICHE INVASIVE	TOTALE TEMA	10	8	
		TOTALE RELAZIONE TECNICA	35	31	











ALLEGATO B

SCHEDA PER VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

(voce b - Curriculum e voce c - Esperienze in altri progetti europei)

OGGETTO: Procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art.36, comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016. per l'affidamento del servizio di "Azioni inerenti la promozione dei servizi ecosistemici nei progetti di ripristino degli habitat e lo studio delle dinamiche di diffusione delle specie esotiche invasive. facenti parte delle attività previste nel Progetto Interreg Alcotra n°1695 RestHAlp - Ripristino ecologico di habitat nelle Alpi"

CUP C66G16002220006

CIG: Z0B1EE2515

NOME: ANGELE

COGNOME: BARREL

TITOLO DI STUDIO

b.1) LAUREA TRIENNALE /

b.2) LAUREA MAGISTRALE O VECCHIO ORDINAMENTO

LAUREA IN SCIENZE AGRARIE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

DATA: 25 FEBBRAIO 1999

TESI: UN TRIENNIO DI INDAGINI SULLA CASTANICOLTURA DA FRUTTO IN VALLE D'AOSTA

RELATORE: PROF. GIANCARLO BOUNOUS

VOTAZIONE 110/110 LODE

b.3) TITOLI POST LAUREA

1,5

Master universitario di I livello: "PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELLE AREE VERDI"

FACOLTÀ DI AGRARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

ANNO ACCADEMICO 2003-2004

- Master universitario di II livello /
- Dottorato di ricerca /

b.4) ESPERIENZE LAVORATIVE $\vec{+}$ (8,5)

1- progetto "Alp'grain"- gestione tecnica attività 2 (valutazioni tecniche ed economiche per la realizzazione di una filiera di produzione di sementi locali nelle Alpi italiane e francesi per la diversificazione del reddito agricolo) – committente Institut Agricole Régional anni 2013 -2014 durata: 20 mesi

- 2- progetto a regia diretta "Coopération pour les terrains de l'avenir" GAL Alta Valle d'Aosta Servizio di organizzazione e coordinamento dell'attività di manutentori del paesaggio (Organizzazione e coordinamento incontri informativi e eventi dimostrativi, produzione manuale divulgativo-operativo) committente Comunità montana Gran Paradis; Incarico congiunto con la Dott. For. Elena Pittana.

 anni 2013 -2015 durata: 20 mesi
- 3- SIA. progetto di realizzazione della variante in galleria alla S.S. 26 della Valle d'Aosta tra le progressive chilometriche 54+150 e 55+180 in Comune di Bard (AO) (supporto tecnico alla redazione del SIA, analisi delle componenti popolazione, fattori climatici, habitat, vegetazione, fauna, aspetti socio-economici, paesaggio) committente ANAS incarico congiunto ATP anno 2015
- 4- SIA Progetto definitivo galleria di sicurezza del traforo del Fréjus (Coordinamento gruppo di lavoro predisposizione SIA, redazione SIA, Analisi vegetazione, fauna, aspetti socio-economici, paesaggio) committente SITEC Engineering s.r.l.

 anno 2006-2008 durata: 12mesi
- 5- <u>S.I.A. "Progetto integrato opere di miglioramento fondiario comizi Chez Cillier e Plan de Saré in Comune di Verrayes (AO)</u>" incarico congiunto con la Dott. Barrel Angèle; redazione relazione cartografie tematiche e <u>definizione metodologie di recupero ambientale</u>; valutazione positiva anno 2006 durata: 6 mesi
- 6- S.I.A. "Progetto integrato opere di miglioramento fondiario Plantayes in Comune di Nus (AO)" incarico congiunto con la Dott. Barrel Angèle; redazione relazione cartografie tematiche e definizione metodologie di recupero ambientale; -valutazione positiva anno 2007 durata: 8 mesi
- 7- <u>Piani di riordino fondiario nei comuni di Verrayes, Saint-Vincent, Chambave, Arnad, Verrès, Pontey, Nus (Gestione tecnica piani di riordino fondiario in Valle d'Aosta)</u>
 anno 2002 durata: in corso
- 8- <u>studio di fattibilità Valorizzazione del percorso "Rû du Novalles di Chamois" committente Amministrazione comunale di Chamois anno 20011</u>

 durata: 6 mesi
- 9- procedura VAS per il PSR 2007-13 della Regione Autonoma Valle d'Aosta (supporto tecnico alla redazione della VAS) committente Politecnico di Torino Dipartimento Interateneo Territorio anno 2007 durata: 12 mesi
- 10- Membro del gruppo di lavoro permanente per la gestione delle specie vegetali esotiche

 della Regione Autonoma della Valle d'Aosta

 11- anno 2017 durata: costituito nel 2017

f

B

b.5) PUBBLICAZIONI (INDICARNE MAX 15)

0,5+0,5=1

(<u>inserire prima quelle in cui risultante primo autore e a seguire le altre inserendo la tipologia: articolo scientifico; articolo divulgativo; poster; atti di convegno; capitolo in pubblicazione scientifica e si risulta solo autore, primo autore, coautore)</u>

 TITOLO: Le sementi locali nel restauro ecologico in montagna – produzione e uso di miscele per la preservazione (2015). Tipografia Testolin, pp. 96

TIPOLOGIA manuale

COAUTORE

0,5

2. TITOLO: GAL ALTA VALLE D'AOSTA, A CURA DI BARREL A., PITTANA E. (2015). LA MANUTENZIONE DEL TERRITORIO. INDICAZIONI TECNICHE PER LA GESTIONE DELLE AREE RURALI. TIPOGRAFIA LA VALLÉE, PP.128
TIPOLOGIA manuale

COAUTORE

0,5

b.6) CONOSCENZE DELLA LINGUA FRANCESE

Non essendo in possesso di certificazione delle competenze (inguistiche né avendo sostenuto prove di concorso banditi dall'Amministrazione regionale, avendo sostenuto l'esame di Stato in Valle d'Aosta nel 1992, AUTOCERTIFICO di avere una conoscenza della lingua francese assimilabile ad un DALF C1.

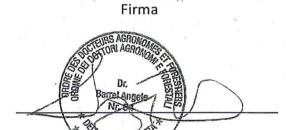


C) ESPERIENZE LAVORATIVE IN ALTRI PROGETTI EUROPEI (INTERREG, LIFE, ETC...)

periodo	programma	committente	titolo	Descrizione attività
2015	PSR 2007-2013	Comune di Brusson (mandante in RTP)	Progetto "Coins curieux" (settore : sviluppo locale)	Coordinamento del progetto e gestione tecnio dell'attività 2 - Progettazione e realizzazione o attività di promozione dell'offerta turistico- rurale integrata
2014 – 2015	PSR 2007-2013	Comune di Brusson (mandante in RTP)	Progetto "Boîte à terroir" (settore : sviluppo locale)	coordinamento delle attività di progetto, rendicontazione, gestione tecnica delle attivit 1, 2 e 5 Creazione della rete degli operatori della Boîte à Terroir, costruzione dell'offerta turistico-rurale
2013- 2014	ALCOTRA 2007- 2013 Italia- Francia	Comune di Morgex (mandante in RTP)	progetto "Produits d'(settore : sviluppo locale)hauteur"	Supporto tecnico-amministrativo al capofila p l'attuazione del progetto e gestione delle azio di natura tecnica
2013- 2014	ALCOTRA 2007- 2013 Italia- Francia	Comunità Montana Gran Paradis (mandatario RTP)	progetto "Vignes et terroirs" (settore : sviluppo locale)	Gestione tecnica servizio per la realizzazione o analisi di mercato, piano di commercializzazio e servizi accessori
2010- 2012	ALCOTRA 2007- 2013 Italia- Francia	CNA Valle d'Aosta professionista incaricato	PIT EMB progetto "Saveurs d'hauteur" (settore : sviluppo locale)	Supporto tecnico-amministrativo al partner p l'attuazione del progetto (rendicontazione, relazioni, CdP) e coordinamento, organizzazio e gestione delle azioni di natura tecnica
2004- 2006	interreg III B SPAZIO ALPINO	Regione Autonoma Valle d'Aosta – Dipartimento trasporti professionista incaricato	Alps Mobility II (settore: trasporti e ambiente)	Supporto tecnico-amministrativo al partner p l'attuazione del progetto (rendicontazione, relazioni, CdP) e coordinamento, organizzazio e gestione delle azioni di natura tecnica

	2004-	interreg III B	Regione Autonoma	Alpine Awareness	Supporto tecnico-amministrativo al partner per
	2006	SPAZIO ALPINO	Valle d'Aosta –	(settore: trasporti e	l'attuazione del progetto (rendicontazione,
			Dipartimento	ambiente)	relazioni, CdP) e coordinamento, organizzazion
1		100	trasporti		e gestione delle azioni di natura tecnica
	in in the second		professionista	THE RESERVE OF THE PARTY OF	the state of the section of the section of the
			incaricato	,	
	2004-	Interreg III Alcotra	Regione Autonoma	Liaison permanente	Supporto tecnico-amministrativo al partner per
	2006	Italia-Francia	Valle d'Aosta –	Vallée d'Aoste –	l'attuazione del progetto (rendicontazione,
			Dipartimento	Savoie pour le	relazioni, CdP) e coordinamento, organizzazion
		·	trasporti	Petit-Saint-Bernard	e gestione delle azioni di natura tecnica
			professionista	(settore: trasporti e	
			incaricato	ambiente)	
	2003-	interreg III B	Regione Autonoma	"accessibilità e	Supporto tecnico-amministrativo al partner pe
	2004	MEDOCC	Valle d'Aosta –	intermodalità	l'attuazione del progetto (rendicontazione,
			Dipartimento	(settore: trasporti e	relazioni, CdP) e coordinamento, organizzazion
			trasporti	ambiente)	e gestione delle azioni di natura tecnica
			professionista		
			incaricato	**	

Chatillon, il 14/06/2017



Nota 1) La scheda deve essere firmata e siglata su ogni pagina

Nota 2) In caso di raggruppamento temporaneo di operatori ogni soggetto deve compilare una scheda per la valutazione dell'offerta tecnica







SCHEDA PER VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

(voce b – Curriculum e voce c – Esperienze in altri progetti europei)

OGGETTO: Procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art.36, comma 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di "Azioni inerenti la promozione dei servizi ecosistemici nei progetti di ripristino degli habitat e lo studio delle dinamiche di diffusione delle specie esotiche invasive, facenti parte delle attività previste nel Progetto Interreg Alcotra n°1695 RestHAlp - Ripristino ecologico di habitat nelle Alpi"

	ecologico di habitat nelle Alpi"
	CUP C66G16002220006 CIG: Z0B1EE2515
	NOME: ANDREA
a -	COGNOME: MAINETTI
	TITOLO DI STUDIO
	b.1) LAUREA TRIENNALE
	LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI TESI. DISTRIBUZIONE E IMPATTO DELLA SPECI
LLOGO	NA INVISIVA SENECIO INAEQUIDENS DC. NEUE HI! OCCIDENTALI VOTAZIONE 110/110 E LODE
	b.2) LAUREA MAGISTRALE O VECCHIO ORDINAMENTO
	TESI:
	b.3) TITOLI POST LAUREA
Ş	- Master universitario di I livello :
and	- Master universitario di II livello :
Mud Man	- iviaster universitario di il livello :
3	- Dottorato di ricerca :
7	
	b.4) ESPERIENZE LAVORATIVE
0,5	1- Ricezione Turiotica presso il Giardino Batanico Alpino Paradisia del Parca Nationale Gran Parad Per Fandation Grand Paradis Durata: 3 MESI stagione 2016
015	2- Ricezione Turistica presso I Guardino Botanico Alpino Paradina del Parco Nazionale Gian Par Par Fondation Grand Paralis DURATA: 3 MESI stagione 2015

0,5 3-Ricezione Turistico presso il Giórdino Botànico Alpino Paradisia del Parco Nazionale Gian Bradisco per Fondation giand Baradis Durata: 3 MESI Japane 2014 4 Servizio di supporto all'inserimento di deti Floriatici nella banca dati Floriatici del Parco Nazionale Gian Paradiso Durata: Z MESI (aprile emaggio 2012) 5-Incarico di ricerca nel propetto "SEI and alreare - specie estiche e rischi per i prodotti delle Api per Institut Agricole Régional Durata: 1 mesi in corso: svoite il 500 delle attività previat principalmente nell'autunno 2016 e nella primavera 2018. Termine del propto: Fetoraso 2018 **b.5) PUBBLICAZIONI (INDICARNE MAX 15)** (inserire prima quelle in cui risultante primo autore e a seguire le altre inserendo la tipologia: articolo scientifico; articolo divulgativo; poster; atti di convegno; capitolo in pubblicazione scientifica e si risulta solo autore, primo autore, coautore) 1) TITOLO: Nota Hill DI AGGIORNAMENTO A "FLORA VASCAGRE DELLA VALLE D'AGTA" RÉVUE VALDETAINE D'HISTORE NATURELLE 70 14:1 0.25 TIPOLOGIA COMUNICAZIONE, SOLO AUTORE 2)TITOLO: Nota Nos de aggiornamento a Flora Varolare della Valle d'Aosta Révue Vallataine d'Histoire Murdle. 2015: 161
TIPOLOGIA COM Unicazione, solo autore 0,25 3)TITOLO: Note No 56 de agroy namento à Plana Vascolate della Valle d'Aosta" Révue laborative Miturelle. 2015: 16 > TIPOLOGIA COM VAICAZIONE, Solo autore 0,25 4)TITOLO MARCH ARROTHERDON Flors Vascabre della Ville d'Anta Révue Valdotime d'Historia Utivelle 30,15:12!

TIPOLOGIA COMUNICATIONE 50 lo autore P(25)TITOLO. Nota Nos ch squornamento à Flora Vasculare delle Valle d'Acatà" Révue Valdetaine d'Histoire Naturelle. 2016: 1 TIPOLOGIA CO DUNICAZIONA SOO DUTOVE 0,25 OTITOLO Note MIOS de Apparente unlo : Flors Vaschere della Ville d'Aortà. Révue Valdo l'aine d'Hiotoire Naturelle 2016: TIPOLOGIA. CO MON MI CAZIONE, sole autore 0,25, TITOLO Note NIIZ de agrormemento à Flore Viscolare delle Pole d'Acota" De une Voldataire d'Histoire Naturale 2016 TIPOLOGIA (@municipina, sto outole 0, 2 STITOLO Noto N.113 di agricomanento a Flora Vascare della Valle d'Aoda. Per me Valdatame d'Historice Vatrelle. 2016:13 TIPOLOGIA COMUNICIENTE SLO ZUTOVE

	9)TITOLO: Nota 11.125 de approximanto à Flora Vascolate della Valle d'Aosta". Réme Valentaine dilintore Naturelle 2011 5TIPOLOGIA COMUNICAZIONE, solo autore
0,25	(10)TITOLO: Nota Naz di appornamento a Flora Vambre delle Valle d'Aprila levre Valdotaine d'Histoire Naturelle 2015; TIPOLOGIA COMUNI CAZIONE, CO AUTORE
0,25	11)TITOLO: Nota N. 121. d. Agrapmento 3 Flora Viscolire della Valle d'Aceta Révue Valeditaire d'Histoire Naturelle. 2016:13 TIPOLOGIA COMMUNICIONE CO autore
	b.6) CONOSCENZE DELLA LINGUA FRANCESE
	- Diplôme approfondi de langue française (DALF) C1, C2
	oppure
	- certificazione di accertamento della piena conoscenza della lingua francese ottenuta in concorsi, selezioni o procedure non concorsuali per la "categoria D – Qualifica unica dirigenziale", banditi dall'Amministrazione regionale o da altri enti del comparto unico regionale della Valle d'Aosta
	- Diplôme d'études en langue française (DELF) B2
	oppure
	- il superamento della quarta prova scritta di Francese all'esame di Stato ai sensi della legge regionale 8 settembre 1999, n. 25 -Disposizioni attuative dell'articolo 8, comma 3, della legge

regionale 3 novembre 1998, n. 52 "Disciplina dello svolgimento della quarta prova scritta di francese agli esami di Stato in Valle d'Aosta" - con voto 8

- Diplôme d'études en langue française (DELF) B1

oppure

- certificazione di accertamento della piena conoscenza della lingua francese ottenuta in concorsi, selezioni o procedure non concorsuali per la "categoria C", banditi dall'Amministrazione regionale o da altri enti del comparto unico regionale della Valle d'Aosta oppure

- il superamento della quarta prova scritta di Francese all'esame di Stato ai sensi della legge regionale 8 settembre 1999, n. 25 - Disposizioni attuative dell'articolo 8, comma 3, della legge regionale 3 novembre 1998, n. 52 "Disciplina dello svolgimento della quarta prova scritta di francese agli esami di Stato in Valle d'Aosta" (con voto 7)

DEL SOPRACCHATO ATTESTATO CON VOTO

- il superamento della quarta prova scritta di Francese all'esame di Stato ai sensi della legge regionale 8 settembre 1999, n. 25 - Disposizioni attuative dell'articolo 8, comma 3, della legge regionale 3 novembre 1998, n. 52 "Disciplina dello svolgimento della quarta prova scritta di francese agli esami di Stato in Valle d'Aosta" - con voto 6



2	Un
- 1/1/	1/10/1-1/2
1	SILVER
1	7

C) ESPERIENZE	ELAVORATIVE II	N ALTRI P	ROGETTI E	UROPEI (I	NTERREG, LIFE	E, ETC)	
(elencare la	partecipazione	ad altri	i progetti	europei,	indicandone	il titolo e	descrivendo
	attività svolte)	L - 1's					
	=_						
			$ \neq$			1	
SAINT-VII	NCENT_, il_ZI	-06 -	2012				
					Anoho	Firma MiowWh	

Nota 1) La scheda deve essere firmata e siglata su ogni pagina

Nota 2) In caso di raggruppamento temporaneo di operatori ogni soggetto deve compilare una scheda per la valutazione dell'offerta tecnica